

C.A.T.H.M.A. Compte-rendu de la réunion du 7 avril 1995.

Présents : S. Bien, M. Bonifay, C. Burille, G. et J.-B. Féraud, N. Lecuyer, F. Paillard, J.-P. Pelletier, D. Piéri, Cl. Raynaud, C. Richarté, Y. et J. Rigoir, F. Stutz, J.-C. Treglia, M. Vecchione.

Excusés : G. Dérnians d'Archimbaud, M. Leenhardt, J. Piton, S. Saulnier, L. Rivet, L. Vallauri.

La séance était consacrée au mobilier métallique et aux petits objets. Elle s'est tenue dans les locaux du Laboratoire dat-chéologie Médiévale Méditerranéenne et a été animée par Mme Françoise Stutz à qui nous devons la synthèse qui suit :

Nous nous sommes appuyés sur notre travail de Maîtrise, de DEA et de Thèse (en cours) qui s'intitule "Les objets mérovingiens de type septentrional dans la moitié Sud de la Gaule" pour parler des objets métalliques durant la réunion de la CATHMA du 7 avril 1995.

La période d'étude est la période mérovingienne qui débute en 508 (investiture de Clovis par Constantinople) et se termine en 751 (Pépin le Bref)¹. Dans les faits, les objets marquant un changement culturel se trouvent aussi au IV^e s. dans les tombes avec les dépôts de ceinturons militaires², de fibules cruciformes³, de peignes à dos triangulaires⁴ de tradition gallo-romaine mais qui se démarquent par le fait que ces objets sont en contexte funéraire. On considère qu'ils sont les prémices de l'inhumation habillée. Les objets mérovingiens se trouvent dans le Nord de la Gaule, de la fin du Ve s. jusqu'au milieu du VIII^e s. Pour dater ces objets, on dispose de typo-chronologies établies dans le nord de la Gaule⁵. Les datations proposées ne subissent pas de décalage dans le temps pour les mêmes objets présents dans le Sud.

Les objets mérovingiens que nous considérons sont tous les objets présents dans le sud qui ne font pas partie des typologies d'objets aquitains⁶, wisigothiques⁷ et byzantins.

Nous avons dans un premier temps fait un répertoire à travers la bibliographie⁸. La plupart des objets relèvent de l'inhumation habillée mais ceux trouvés lors des fouilles d'habitat sont très intéressants car ils permettent une bonne datation grâce à la céramique du même contexte.

Dans un second temps, nous avons proposé des méthodes d'étude culturelle des mêmes objets⁹. Pour éviter le danger de les interpréter à travers l'histoire événementielle, nous souhaitons les intégrer dans les faciès culturels locaux. C'est pour-quoi chacun devient un fait significatif du même niveau que les faits que l'on peut établir à l'analyse du contexte. Par la suite on pourra étudier les associations de faits.

Nous utilisons le terme de mérovingien car au VI^e s. (536 pour la Provence) les régions relèvent du même pouvoir politique à l'exception de la Septimanie. Toutefois, ce terme sera certainement à revoir après avoir introduit les objets dans les faciès locaux. On remarque que des objets entrant dans notre étude se trouvent en Septimanie. Enfin, certains objets se trouvent indifféremment du nord de l'Europe à l'Espagne (les boucles à arpillons scutifonnes et tenons de fixation, les agrafes à doubles crochets ...)¹⁰.

Durant la réunion, nous avons étudié quelques cas d'objets :

Les agrafes à doubles crochets se trouvent fréquemment sur les sites. Dans le nord de la Gaule, elles sont fréquentes dans les fouilles d'habitats et de leur nécropoles de la seconde moitié du VII^e et du VIII^e s. Les agrafes trouvées dans la région peuvent avoir la même datation, exemples :

- Eyguière par J.-P. Pelletier, la céramique donnant une datation VII^e s.¹¹.

- Saint-Etienne-de-Candau (Gard), agrafe faisant suite à plusieurs réductions dont une du VI^e s.¹².

- Château de Beaucaire (Gard) par C. Raynaud, une agrafe du IX^e s. en stratigraphie¹³. Ce type d'objet est pourtant connu

1 LEBECQ (S) ; Les origines franques Ve-IXe s., in : *Nouvelle histoire de la France médiévale*, t. 1. collection Point Histoire, éd. Seul, 1990 ou PÉRIN (P), FEFFER (L-C) ; *Les Francs* ; ed. Armand Colin, 1987, pour un résumé historique et archéologique de la période.

2 BÖHME (H-W) -, *Germanische Gräfinde des 4 bis 5 jahrhunderterts zwischen unter Elbe und Loire*, Munich 1974, 2 vol.

3 FEUGÈRE (M) ; *Les fibules en Gaule méridionale de la conquête à la fin du Ve s. après J.C.* 12e suppl. à la RAN, 1985.

4 ROOSENS (H) ; Quelques mobiliers funéraires de la fin de l'époque romaine dans le Nord de la France, in : *Dissertationes Archaeologicae Gandenses*, VII, Brugge 1962.

5 BÖHNER (K) ; *Die fränkischen Allertümer des Triereir Landes*, Berlin 1958, 2 vol. ; LORREN (Claude) , *Fibules et plaque-boucles en Normandie. Contribution à l'étude du peuplement, des échanges et des influences de la fin du Ve siècle au début du VIIIe siècle*, thèse dactylographiée, Caen 1976. PÉRIN (P) ; *La datation des sépultures mérovingiennes. Historique. Méthodes. Applications*, Genève, 1980. (pour les Ardennes).

6 LERENTER (Sophie) ; Nouvelle approche typologique des plaques-boucles mérovingiennes en bronze de type aquitain, dans *Gallo-Romains, Wisigoths et Francs en Aquitaine, Septimanie et Espagne*; 1985 et LERENTER (Sophie); *Les plaques-boucles en bronze de style aquitain à l'époque mérovingienne*, Paris 1, 1991, thèse dactylographiée à l'Université Paris I.

7 RIPOLL (Gisela), Matériel funéraire de l'Espagne wisigothique. Problème de chronologie et de typologie, dans *Gallo-romains, wisigoths et francs en Aquitaine, Septimanie et Espagne*, AFAM, 1990, p. 11-132.

8 STUTZ (F.), *Les objets mérovingiens de type septentrional dans le sud de la Gaule*, mémoire de maîtrise, Université Paris I, 1993.

9 STUTZ (F.), *Les objets mérovingiens de type septentrional dans la moitié Sud de la Gaule. Du corpus à l'histoire : position des problèmes*, Mémoire de DEA de l'Université Paris I. 1994.

10 GAGNIERE (S.), GRANIER (J.), Le site paléochrétien de Saint-Etienne-de-Candau (Gard), documents inédits, dans *R. A. N.*, XV, 1982, p. 381-397 ; ZEISS (H) ; *Die grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich*, Berlin/Leipzig, 1934.

11 A paraître dans RAN.

12 GAGNIERE (S.), GRANIER (J.), *op. cit.*

13 13 Archéologie funéraire, *Action thématique Programmée* sous la direction de C. Raynaud et E. Crubézy.

pour avoir existé à la période gallo-romaine¹⁴. Cela paraît peu vraisemblable aujourd'hui pour les raisons ci-dessus. Ce constat est appuyé par C. Raynaud. Nous notons qu'il est absent des tombes du VI^e s. ce qui constituerait un hiatus peu probable. Un réexamen critique des deux articles cités est donc à faire.

Nous avons vu les objets de la nécropole de Cadarache bien identifiés par M. Bonifay¹⁵. Plusieurs tombes contenaient des perles. Pour dater ce matériel, on dispose aujourd'hui d'une typo-chronologie¹⁶ mais dans ce cas, peu de rapprochements étaient possibles.

Nous avons aussi parlé des peignes en os provenant de Marseille. Les peignes du type de celui qui a été trouvé à la grotte de La Fourbine¹⁷ (Saint-Martin-de-Crau, Bouches-du-Rhône) se trouvent durant toute la période mérovingienne.

Pour conclure sur les objets mérovingiens en Provence et Septimanie, on rappelle combien il est important de les considérer en les intégrant aux faciès culturels locaux. Ce n'est qu'après cette phase que l'on pourra s'appuyer sur les moyens d'études culturelles classiques, géographiques (notion de répartition et de frontières culturelles), historiques (notion d'invasion, d'impact culturel du nouveau pouvoir en place) et

nous servir des études anthropologiques dans la mesure du possible. De plus les faciès locaux permettront de fournir des tranches chronologiques intéressantes pour les objets présents dans toutes les régions et parfois durant toute la période mérovingienne, grâce aux études de céramique.

Si vous avez des objets à étudier, vous pouvez me joindre: Françoise Stutz, 32 rue Bédarrides, 13100 Aix-en-Provence tél. 42 27 09 49.

CATALOGUES D'EXPOSITION

Les premiers temps chrétiens en Gaule méridionale, Antiquité tardive et Haut Moyen-Âge, IV^e-VIII^e s., Musée de la civilisation gallo-romaine, Lyon, Septembre 1986-Janvier 1987.

Gallo-Romains. Wisigoths et Francs en Aquitaines, Septimanie et Espagne, Actes des VII^e journées internationales d'Archéologie Mérovingienne tenues à Toulouse en 1985, AFAM, 1991.

Les derniers Romains en Septimanie, IV^e-VIII^e s., Musée de Lattes, Septembre 1987-Mai 1988.

De l'âge du fer aux premiers barbares, Dix ans de recherches archéologiques en Midi-Pyrénées, Musée Saint-Raymond, Toulouse, Octobre 1987-Janvier 1988.

Romains et barbares entre Loire et Gironde IV^e-Xe s., Musée Sainte-Croix 1989-90, Poitiers 1989.

14 FOUET (G.) Villa de Montmaurin dans un supplément de Gallia, repris par JIGAN (C.), MARIN (J.-Y.) ; *Gallia*, 42 vol. 2, 1984, p. 243 sq. Par contre, HÜBENER (W) , in *Sonderdruck aus den Madrider Mitteilungen*, 12, 1971 fait un recensement des agrafes et pense qu'elles sont plutôt du VII^e s. Notons qu'aujourd'hui, le vide d'agrafe en Rhénanie que l'on remarque sur la carte p. 250 n'est plus réel.

15 POUYÉ (B.), ALLOUIS (M.-F.), BONIFAY (M.), BOUVILLE (C.), CALVET (A.), LOPEZ (A.), LOPEZ (C.) ; Une nécropole de l'antiquité tardive à Cadarache (Saint-Paul-Lès-Durance, bouches-du-Rhône), dans *Archéologie Médiévale*, 1994.

16 LEGOUX (R) ; De la typologie à la chronologie, dans *Verre et merveille*, catalogue d'exposition à Guiry-en-Vexin (octobre 93-janvier 94), Musée archéologique départemental du Val-d'Oise.

17 CONGES (G.), BONIFAY (M.), BRUN (J.-P.), PASQUALINI (M.), Un dépotoir de la fin de l'Antiquité dans la grotte de la Fourbine, Saint-Martin-de-Crau (Bouches-du-Rhône), dans *RAN*, XVI, 1983, p. 347-364.