

# CATHMA

## Compte rendu de la réunion du 24 février 1989

Présents : M. Bonifay, J.B. et G. Féraud, D. Frascione, F. Gateau, M. Leenhardt, F. Paillard, J.-P. Pelletier, J. Piton, C. Raynaud, Y; et J. Rigoir, S. Saulnier, P. Troncin, L. Vallauri

Excusés : G. Démians d'Archimbaud, M. Picon, N. et L. Rivet

La séance prévue sur les résultats des analyses pétrographiques des céramiques communes languedociennes (Laboratoire USTL Montpellier, J.-L. Reille) a été annulée; les analyses n'étant pas encore achevées par suite de surcharge des calendriers. Une séance sur le même sujet sera programmée en automne.

En remplacement, C. Raynaud propose une séance de réflexion sur les problèmes de typologie, terminologie des céramiques communes sur la longue durée.

Les fouilles et les prospections sur le terrain fournissent des quantités considérables de tessons, difficiles à traiter. Problème du traitement du dessin, de la qualification. Exigence de rigueur, d'exhaustivité et de rentabilité pour l'analyse de ce mobilier. D'où la nécessité d'élaborer des codes précis de références, et d'utiliser des typologies auxquelles renvoyer.

Ce problème a retenu, depuis de longues années l'attention des archéologues. En résumé, plusieurs approches différents

- la datation à partir de quelques pièces complètes ;
- l'approche pointilliste qui consiste à tout dessiner et décrire, avec une datation plus pondérée, et qui fournit les documents pour une lecture critique. Mais cette façon n'est plus adaptée à la rentabilité indispensable ;

- l'établissement d'une typologie fermée de type classique (Santrot en Aquitaine) a pour défaut, de ne pas pouvoir être complétée, modifiée sauf en multipliant, les numérotations secondaires ;

- des approches formelles ont aussi été tentées, Code Gardin, Leenhardt .... Chaque objet est divisé en différents parties, avec des caractères morphologiques, dimensionnels et techniques. Cet exercice très précis peut avoir l'inconvénient d'être très détaillé mais il a l'avantage d'être un système ouvert ;

- des approches hybrides plus synthétiques, centrées sur un site, une micro-région avec une chronologie relativement court, ne sont pas sans intérêt (Rougiers, Saint-Blaise...)

- un autre type d'approche réalisé sur une seule catégorie de céramique et sur une court durée comme par exemple le classeur DSP Rigoir, dont le répertoire peut être constamment remis à jour.

C. Raynaud, préparant une publication sur les céramiques du Lunellois rend compte des inconvénients et des avantages de ces différentes méthodes, et pour l'instant élabore un inventaire des céramiques, sur ordinateur, avec description du matériel et renvois à des figures déjà publiées.

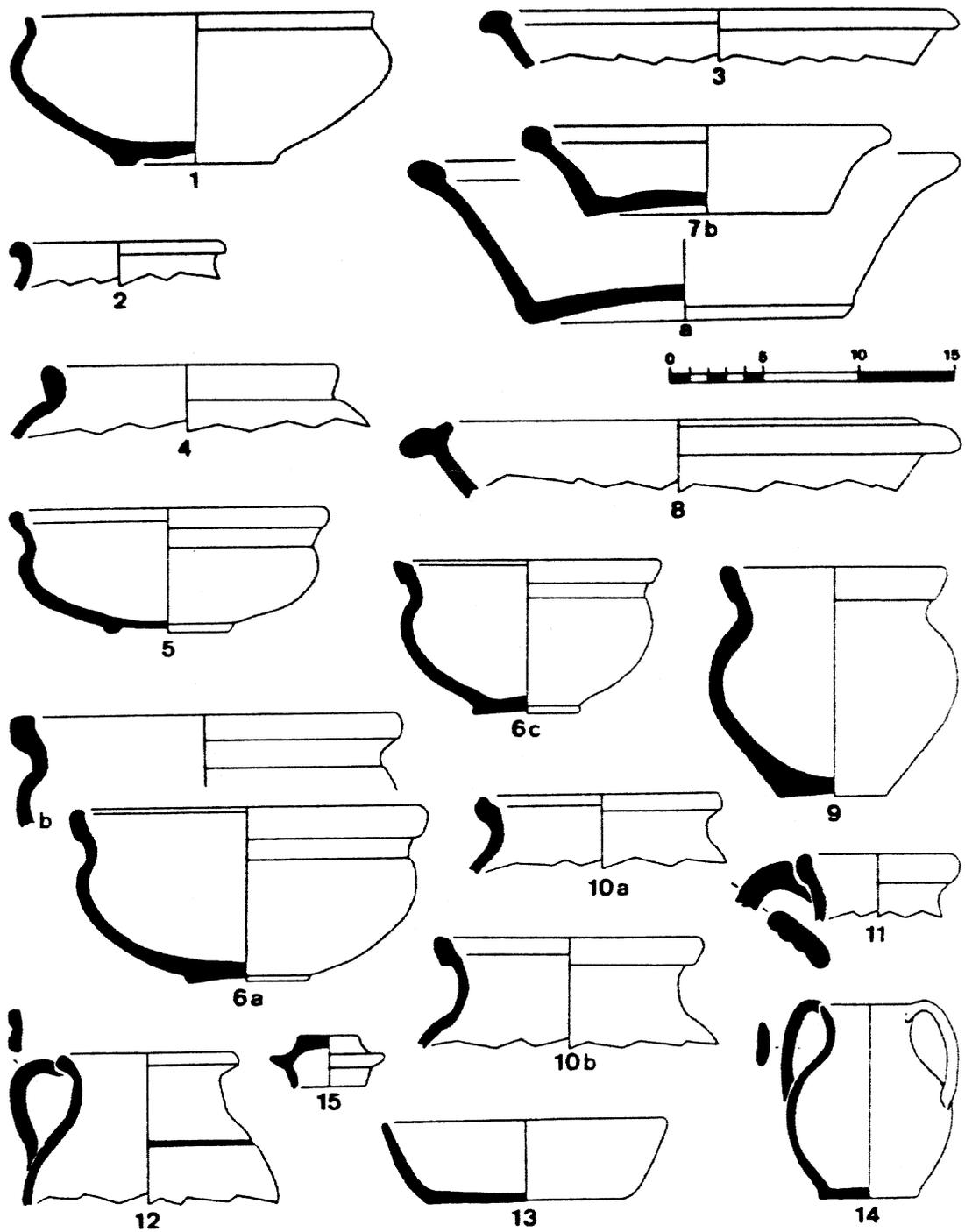
La discussion s'engage sur les différentes façons d'établir la typologie

- définition des types, appellation (n°, lettre...),

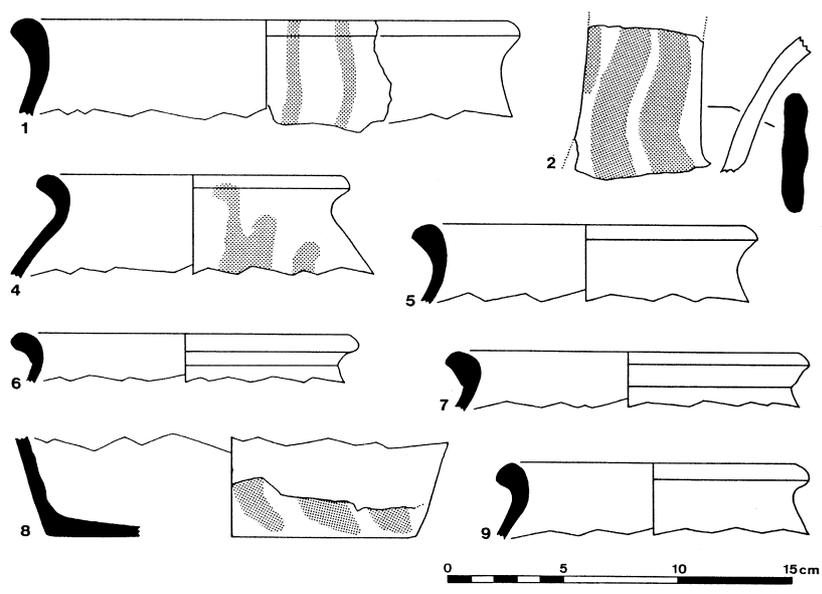
- chronologie, technologie ; sur la zone géographique concernée (micro-région, ou zone plus large...), sur la période à privilégier (période courte ou longue durée ....) sur la nécessité d'établir des typologies à la fois à partir des sites consommateurs et à partir des sites producteurs. L'atelier (malgré certains inconvénients : vases déformés souvent difficulté de datation) offre l'avantage des séries homogènes, et permet d'établir des typologies de références bien caractérisées. Ces dernières sont précieuses pour déterminer l'approvisionnement des sites consommateurs. On évoque une fois de plus le problème du vocabulaire si différents suivant les époques étudiées et les régions (urne, tilla, marmite, etc... pégau, pot, coquemar, toupin... cruche, pichet)

La référence a une figure est-elle suffisante ? Permet-elle de se passer d'une définition classique ?

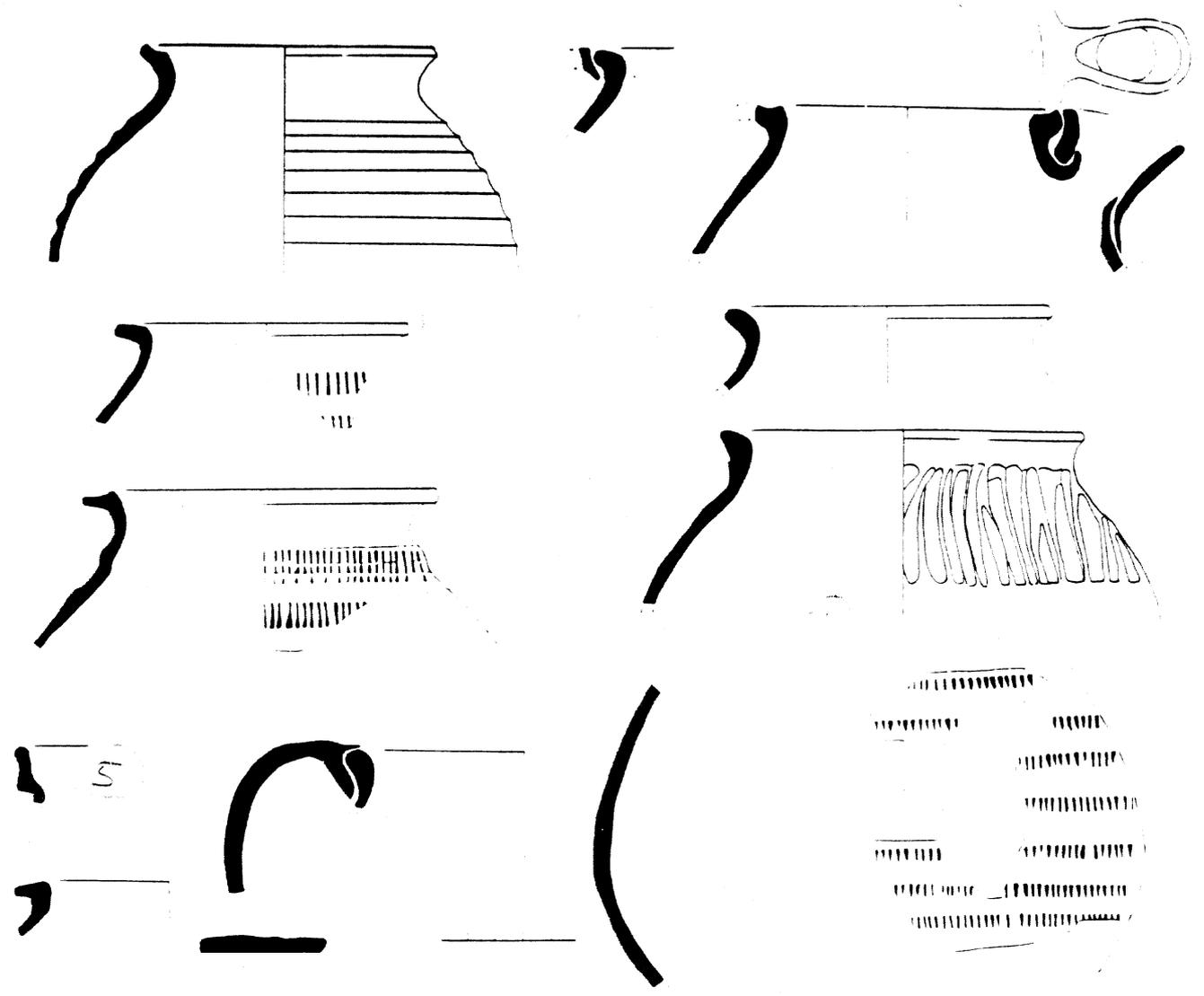
M. Bonifay communique l'enquête lancée par L. Paroli sur les céramiques vernissées de la fin de l'Antiquité et du Haut Moyen-Age pour le séminaire prévu à Sienne en décembre 1989 (cf. imprimé ci-joint) Si vous possédez de tels échantillons glaçurés et si vous désirez participer à ce travail, veuillez les adresse – à l'adresse – indiquée en vue d'analyses pétrographiques.



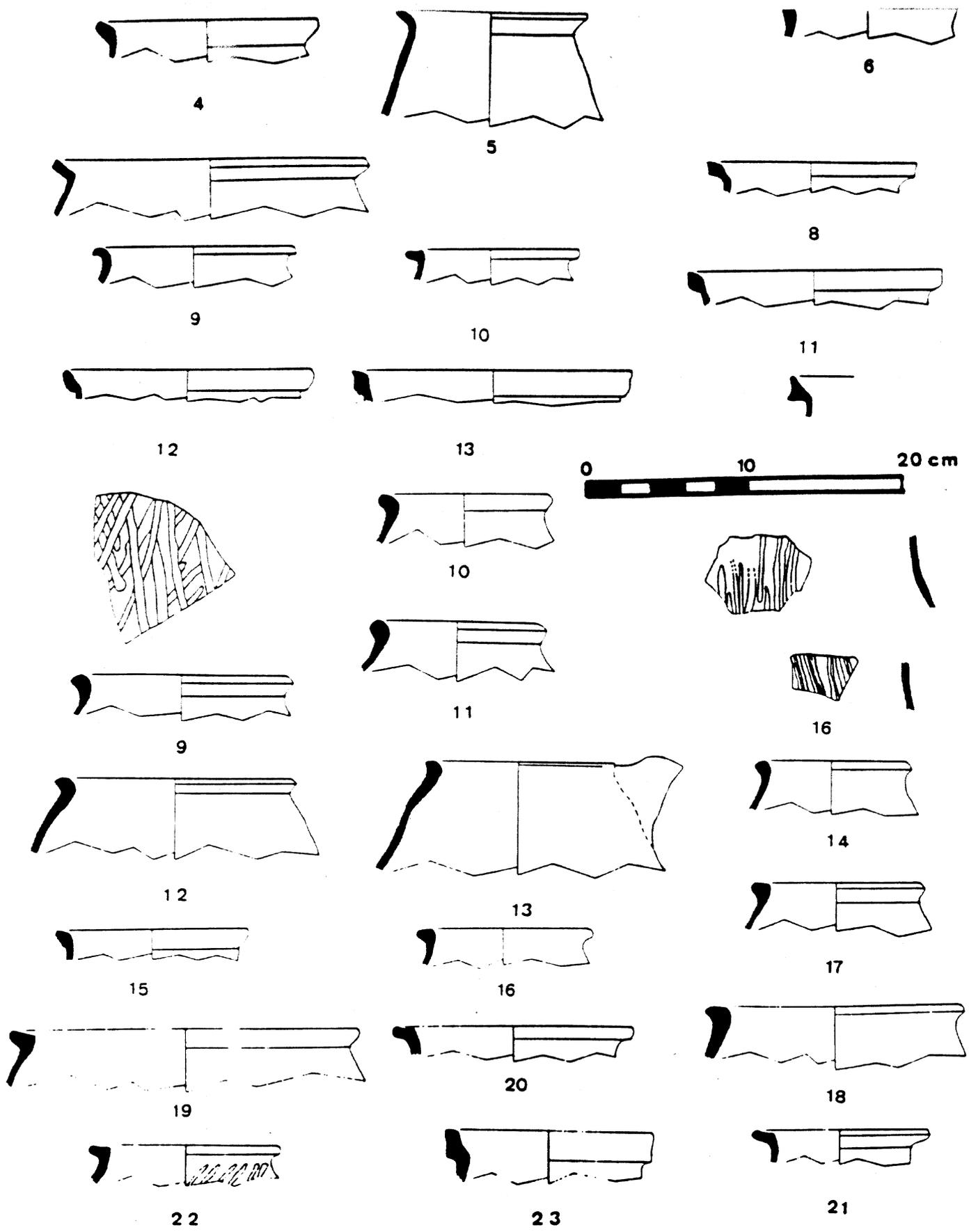
C. RAYNAUD, Essai typologique sur les céramiques communes languedociennes, deuxième moitié IVe siècle.



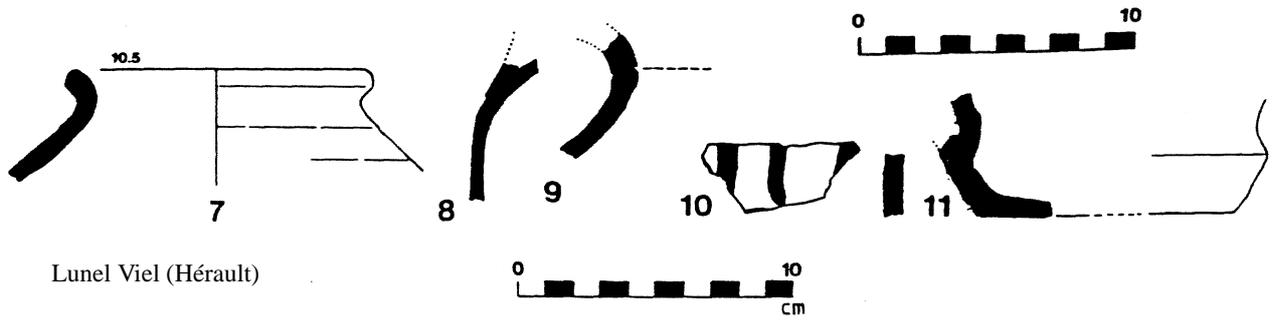
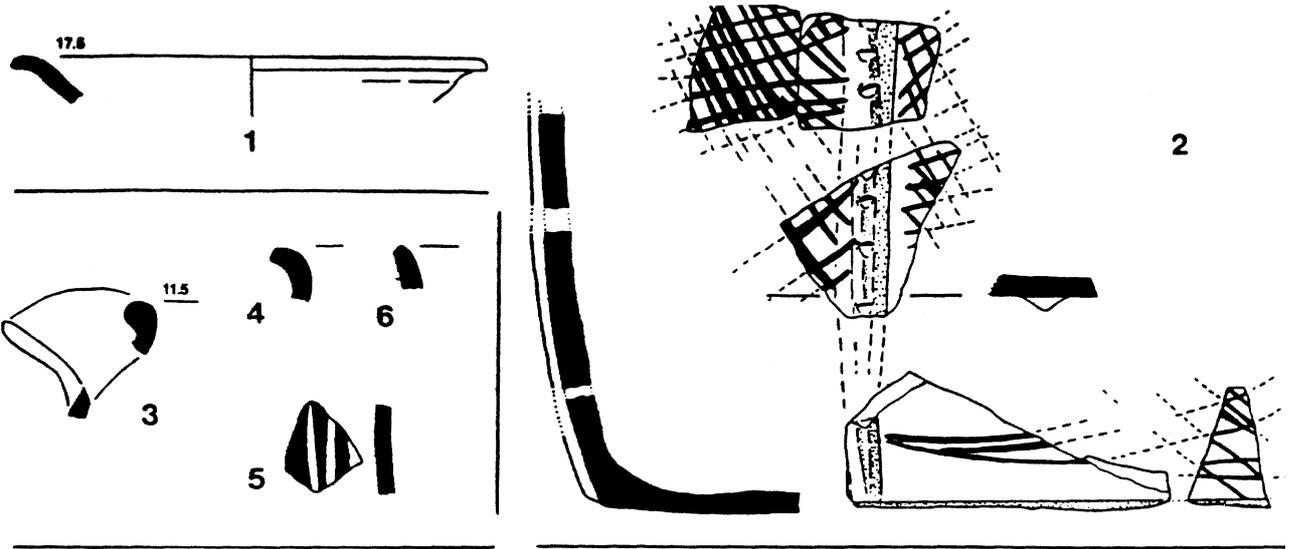
Lunel-Viel (Eglise)



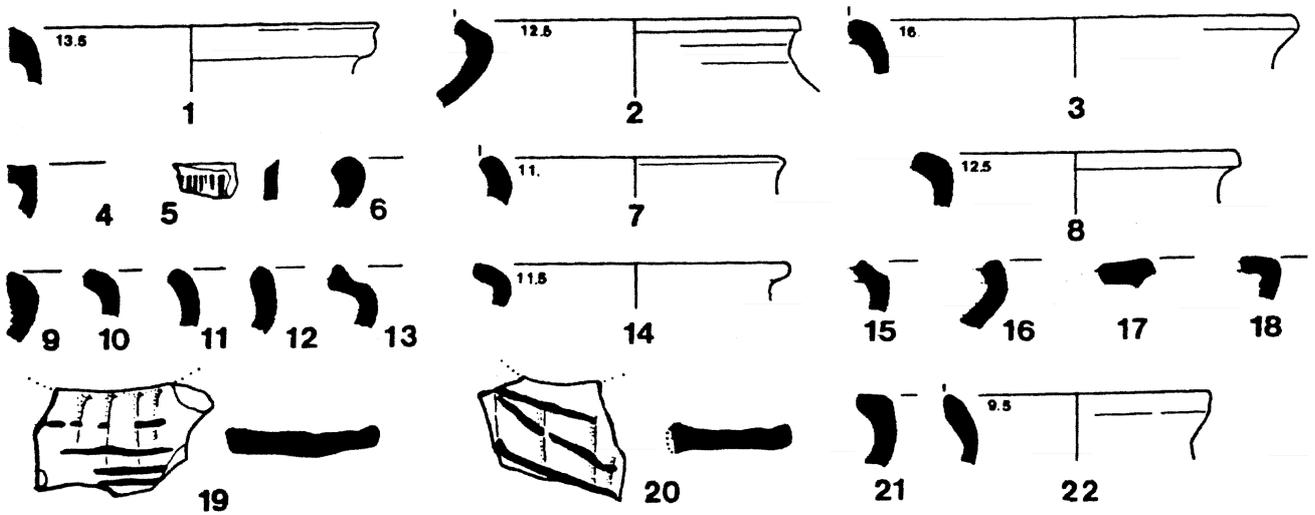
Arles



Bellegarde (Gard)



Lunel Viel (Hérault)



Mèze (Hérault)